

普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）

用人单位跟踪调查报告

邵阳学院

教育部学生服务与素质发展中心

教育部教育质量评估中心

二零二四年十月

说 明

本报告从用人单位的角度量化反映该校毕业生的政治思想与职业修养、专业水平、职业能力水平、岗位匹配度，高校就业工作等方面的评价及人才需求情况，对高校就业工作进行常态监测，为高校审核评估提供数据佐证。

本报告是对《用人单位跟踪调查问卷》调查结果的分析。调查通过发放电子问卷实施，调查时间为2023年9月1日—2024年10月11日。问卷调查面向近五年接收邵阳学院毕业生的用人单位人力资源部门招聘经理、接受毕业生较多的部门业务主管，收回招聘经理有效问卷73份，业务主管有效问卷75份。

问卷采用5分制，评价结果分为“非常低”、“较低”、“一般”、“较高”、“非常高”，分别记为1、2、3、4、5分，每题得平均分，同时呈现选不同分数的调查对象占比。本报告的优劣或强弱评价值，都只是一个相对的参考数值，供审核评估专家与其他相关报告进行数据佐证，而数值本身并不具有绝对比较意义。

目 录

说 明	I
一、业务主管评价	1
1. 总体评价	1
2. 政治思想与职业修养	1
3. 与本岗位相关的专业水平	2
4. 职业能力水平	3
5. 工作岗位匹配度	5
6. 综合评价	6
二、招聘经理评价	7
1. 总体评价	7
2. 整体满意度评价	7
3. 工作稳定性	8
4. 继续招聘意愿	8
5. 校园招聘服务	9
6. 就业指导服务	9

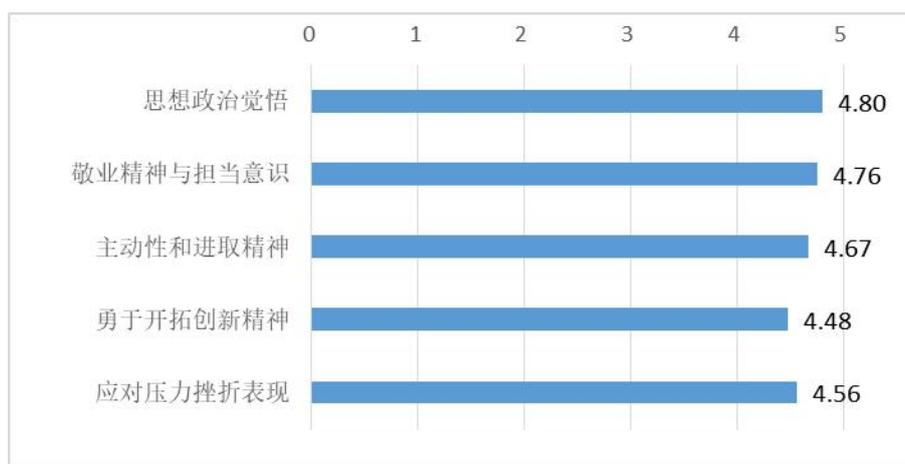
一、业务主管评价

1. 总体评价

用人单位业务主管对毕业生的综合评价为 4.69，其中，政治思想与职业修养评价为 4.65，与本岗位相关的专业水平评价为 4.48，职业能力水平评价为 4.63，工作岗位匹配度评价为 4.67。

2. 政治思想与职业修养

用人单位业务主管对毕业生思想政治觉悟的评价为 4.80，敬业精神和担当意识评价为 4.76，主动性和进取精神评价为 4.67，勇于开拓创新的精神评价为 4.48，应对压力挫折表现评价为 4.56。



图表 1-1 业务主管对毕业生政治思想与职业修养评价

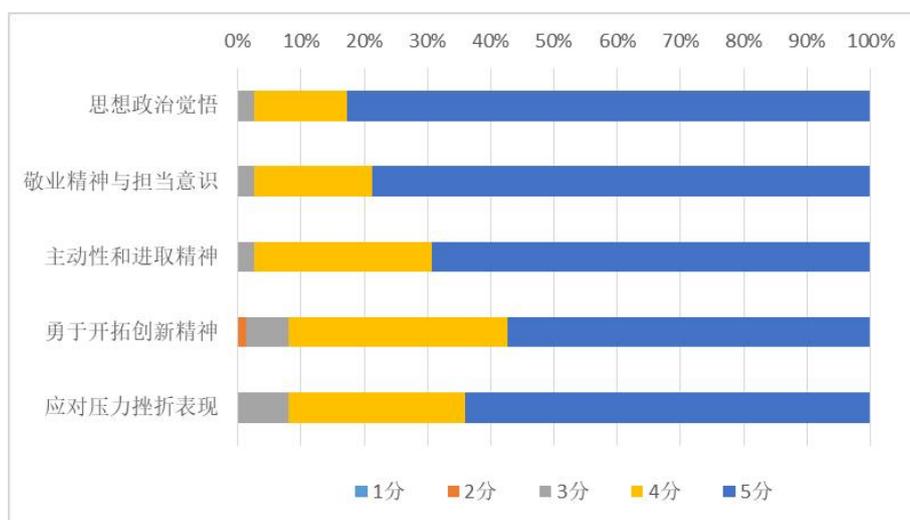
注：按照 5 点评分的均值计算。

用人单位业务主管对毕业生政治思想与职业修养的评价按照 5 级打分的具体占比详见下表。

图表 1-2 业务主管对毕业生政治思想与职业修养评价打分占比

二级指标	1分	2分	3分	4分	5分
思想政治觉悟	0.00%	0.00%	2.67%	14.67%	82.67%
敬业精神与担当意识	0.00%	0.00%	2.67%	18.67%	78.67%
主动性和进取精神	0.00%	0.00%	2.67%	28.00%	69.33%

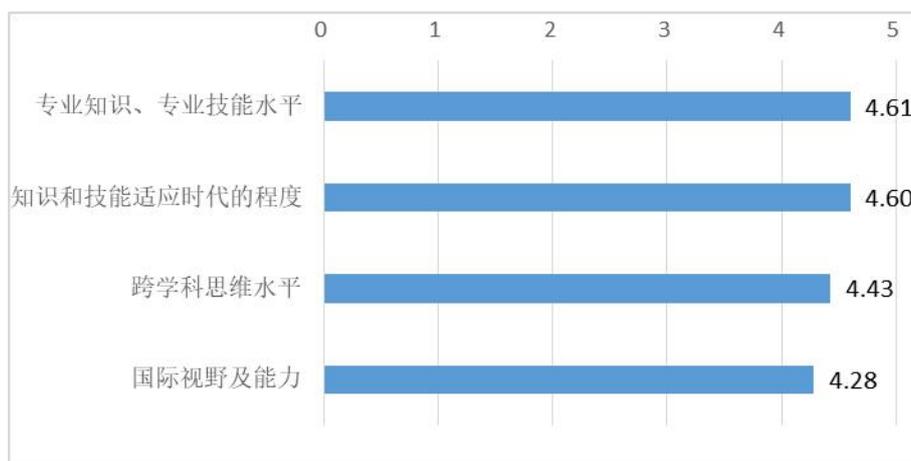
勇于开拓创新精神	0.00%	1.33%	6.67%	34.67%	57.33%
应对压力挫折表现	0.00%	0.00%	8.00%	28.00%	64.00%



图表 1-3 业务主管对毕业生政治思想与职业修养评价打分占比图

3. 与本岗位相关的专业水平

用人单位业务主管对毕业生专业知识专业技能水平的评价为 4.61，知识和技能适应时代的程度评价为 4.60，跨学科思维水平的评价为 4.43，国际视野及能力评价为 4.28。



图表 1-4 业务主管对毕业生与本岗位相关专业水平评价

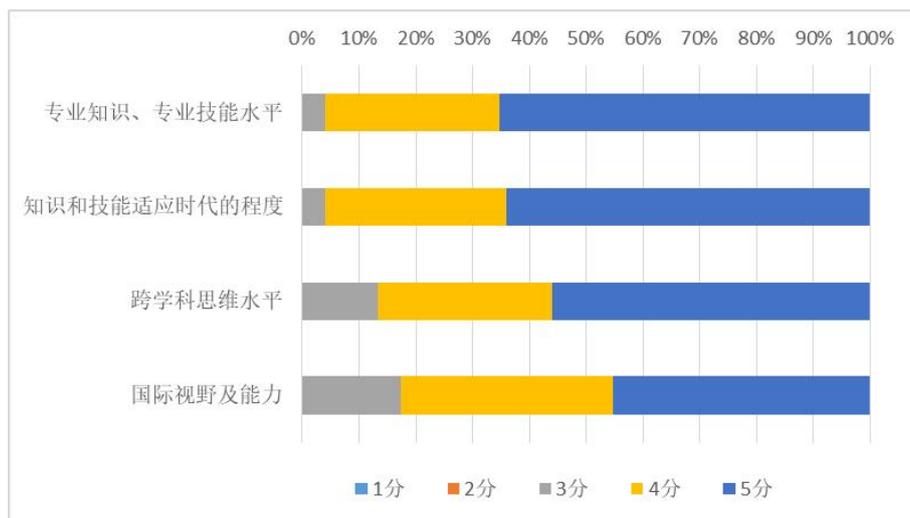
注：按照 5 点评分的均值计算。

用人单位业务主管对毕业生与本岗位相关的专业水平的评价按

照 5 级打分的具体占比详见下表。

图表 1-5 业务主管对毕业生与本岗位相关专业水平评价打分占比

二级指标	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分
专业知识、专业技能水平	0.00%	0.00%	4.00%	30.67%	65.33%
知识和技能适应时代的程度	0.00%	0.00%	4.00%	32.00%	64.00%
跨学科思维水平	0.00%	0.00%	13.33%	30.67%	56.00%
国际视野及能力	0.00%	0.00%	17.33%	37.33%	45.33%



图表 1-6 业务主管对毕业生与本岗位相关专业水平评价打分占比图

4. 职业能力水平

用人单位业务主管对毕业生个人基本素养（有毅力，有专注力，有自信心，有社交能力，自律能力，诚实守信）的评价为 4.77，听说读写算能力（阅读理解能力，写作能力，数学运算能力，倾听能力，口头表达能力）的评价为 4.73，科学思维能力（创造性思维能力，决策力，想象力，解决问题能力，学习能力，推理能力）的评价为 4.57，国际合作能力（团队精神，服务意识，在团队中有领导能力、谈判能力和协作能力）的评价为 4.73，资源统筹能力（对人力、物力、财力、时间等统筹分配能力）的评价为 4.47，科技应用能力（选择合理科学技术手段（设备、软件、方法等）能力）的评价为 4.53，

信息获取及使用能力（及时有效获取并利用信息的能力）的评价为 4.71，系统思维及运作能力（准确认知、把握复杂问题，综合运用各种知识、技能、资源解决问题，并在过程中积累经验加以改进的能力）的评价为 4.55。



图表 1-7 业务主管对毕业生职业能力水平评价

注：按照 5 点评分的均值计算。

用人单位业务主管对毕业生职业能力水平的评价按照 5 级打分的具体占比详见下表。

图表 1-8 业务主管对毕业生职业能力水平评价打分占比

二级指标	1分	2分	3分	4分	5分
个人基本素养	0.00%	0.00%	4.00%	14.67%	81.33%
听说读写算能力	0.00%	0.00%	2.67%	21.33%	76.00%
科学思维能力	0.00%	0.00%	6.67%	29.33%	64.00%
人际合作能力	0.00%	0.00%	2.67%	21.33%	76.00%
资源统筹能力	0.00%	0.00%	10.67%	32.00%	57.33%
科技应用能力	0.00%	0.00%	9.33%	28.00%	62.67%
信息获取及使用能力	0.00%	0.00%	4.00%	21.33%	74.67%
系统思维及运作能力	0.00%	0.00%	8.00%	29.33%	62.67%

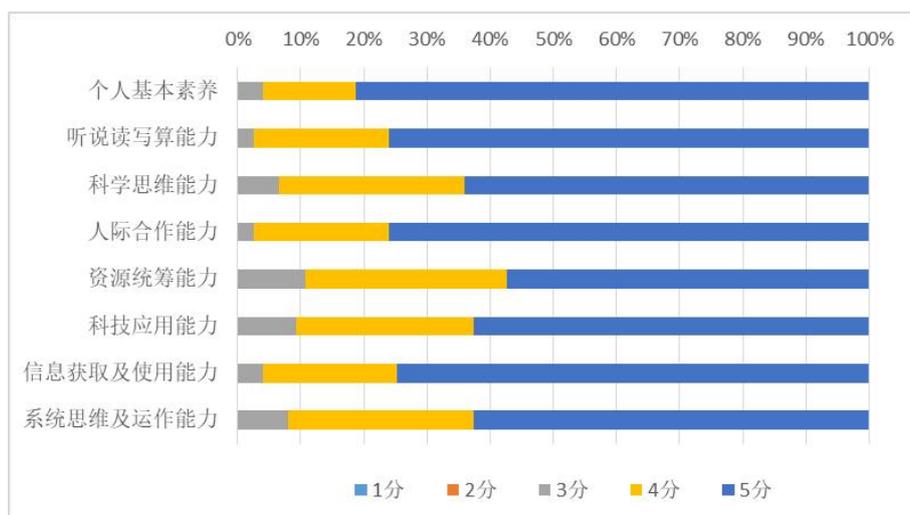


图 1-9 业务主管对毕业生职业能力水平评价打分占比图

5. 工作岗位匹配度

用人单位业务主管对毕业生学历与岗位匹配度的评价为 4.72，学科专业与岗位匹配度的评价为 4.65，能力与岗位匹配度的评价为 4.64。

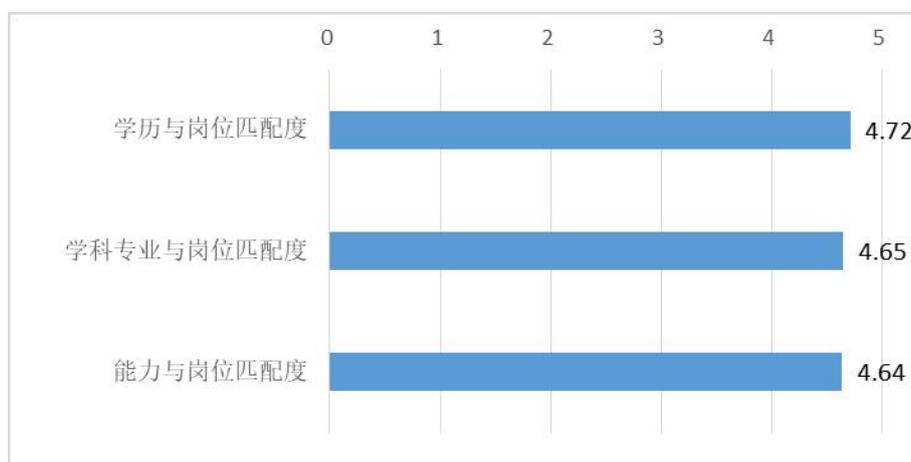


图 1-10 业务主管对毕业生工作岗位匹配度评价

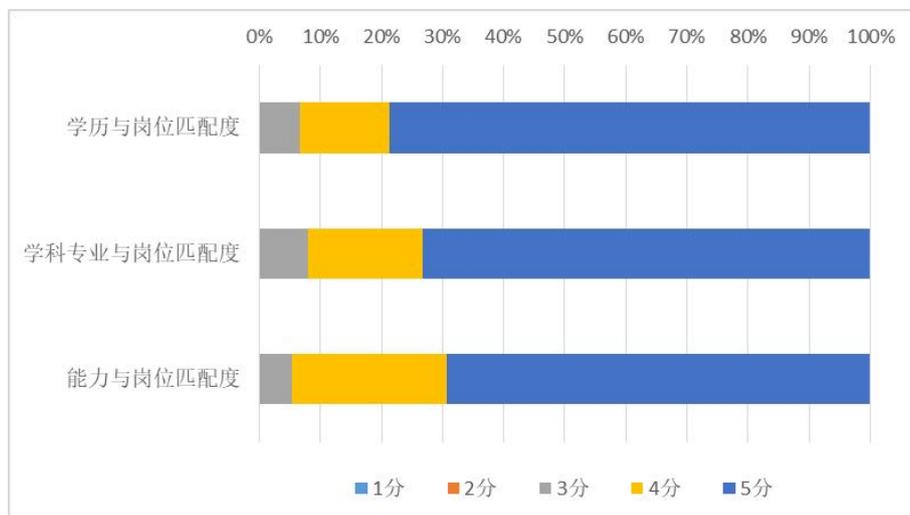
注：按照 5 点评分的均值计算。

用人单位业务主管对毕业生工作岗位匹配度的评价按照 5 级打分的具体占比详见下表。

图 1-11 业务主管对毕业生工作岗位匹配度评价打分占比

二级指标	1分	2分	3分	4分	5分

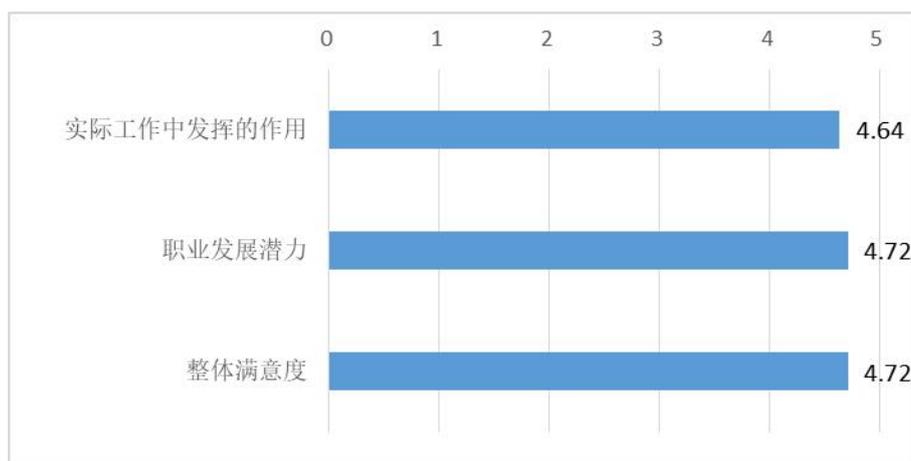
学历与岗位匹配度	0.00%	0.00%	6.67%	14.67%	78.67%
学科专业与岗位匹配度	0.00%	0.00%	8.00%	18.67%	73.33%
能力与岗位匹配度	0.00%	0.00%	5.33%	25.33%	69.33%



图表 1-12 业务主管对毕业生工作岗位匹配度评价打分占比图

6. 综合评价

用人单位业务主管对毕业生在实际工作中发挥的作用的评价为 4.64，职业发展潜力的评价为 4.72，整体满意度的评价为 4.72。



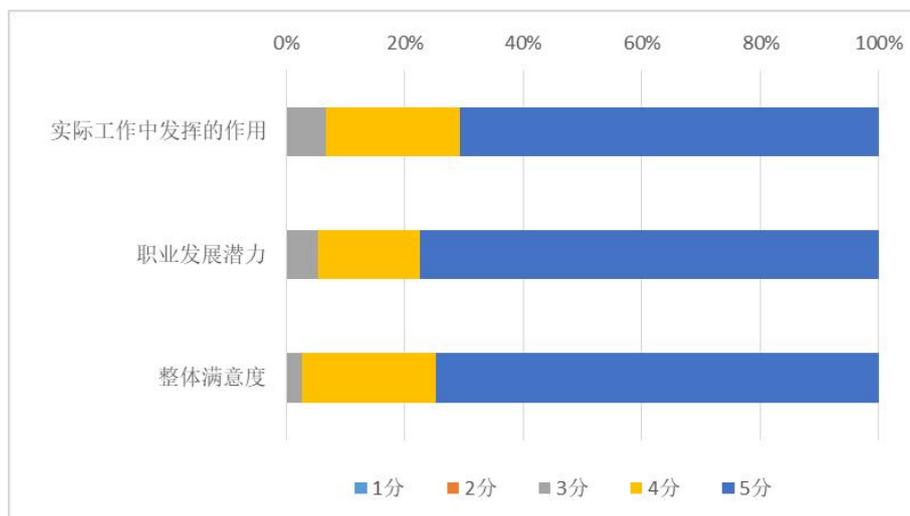
图表 1-13 业务主管对毕业生综合评价

注：按照 5 点评分的均值计算。

用人单位业务主管对毕业生综合评价按照 5 级打分的具体占比详见下表。

图表 1- 14 业务主管对毕业生综合评价打分占比

二级指标	1分	2分	3分	4分	5分
实际工作中发挥的作用	0.00%	0.00%	6.67%	22.67%	70.67%
职业发展潜力	0.00%	0.00%	5.33%	17.33%	77.33%
整体满意度	0.00%	0.00%	2.67%	22.67%	74.67%



图表 1- 15 业务主管对毕业生综合评价打分占比图

二、 招聘经理评价

1. 总体评价

用人单位招聘经理对于本校毕业生的总体评价为 4.44。其中，对本校毕业生的整体满意度评价为 4.66，工作稳定性评价为 4.48，继续招聘意愿为 4.45，校园招聘服务评价为 4.23，就业指导服务评价为 4.40。

2. 整体满意度评价

用人单位招聘经理对毕业生的整体满意度评价为 4.66。



图表 2-1 招聘经理对毕业生整体满意度评价

注：按照 5 点评分的均值计算。

用人单位招聘经理对毕业生整体满意度评价按照 5 级打分的具体占比详见下表。

图表 2-2 招聘经理对毕业生整体满意度评价打分占比

二级指标	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分
整体满意度评价	0.00%	0.00%	4.11%	26.03%	69.86%

3. 工作稳定性

用人单位招聘经理对毕业生的工作稳定性评价为 4.48。



图表 2-3 招聘经理对毕业生的工作稳定性评价

注：按照 5 点评分的均值计算。

用人单位招聘经理对毕业生工作稳定性的评价按照 5 级打分的具体占比详见下表。

图表 2-4 招聘经理对毕业生工作稳定性评价打分占比

二级指标	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分
工作稳定性	1.37%	1.37%	8.22%	26.03%	63.01%

4. 继续招聘意愿

用人单位招聘经理对毕业生的继续招聘意愿评价为 4.45。



图表 2-5 招聘经理对毕业生继续招聘意愿评价

注：按照 5 点评分的均值计算。

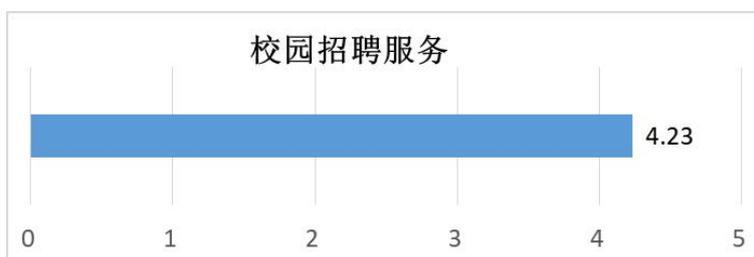
用人单位招聘经理对毕业生继续招聘意愿的评价按照 5 级打分的具体占比详见下表。

图表 2-6 招聘经理对毕业生继续招聘意愿评价打分占比

二级指标	1分	2分	3分	4分	5分
继续招聘意愿	1.37%	0.00%	5.48%	38.36%	54.79%

5. 校园招聘服务

用人单位招聘经理对本校校园招聘服务工作评价为 4.23。



图表 2-7 招聘经理对本校校园招聘服务工作评价

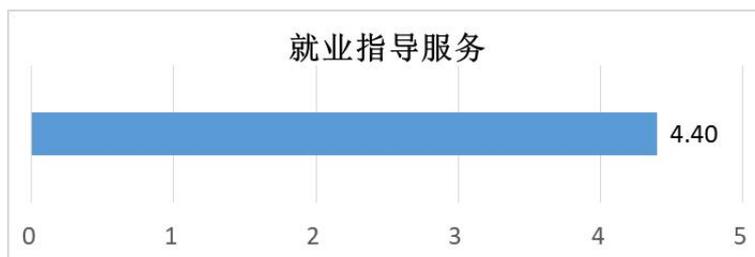
注：按照 5 点评分的均值计算。

图表 2-8 招聘经理对本校校园招聘服务工作评价打分占比

二级指标	1分	2分	3分	4分	5分
校园招聘服务工作	0.00%	0.00%	23.29%	30.14%	46.58%

6. 就业指导服务

用人单位招聘经理对本校学生就业指导服务工作评价为 4.40。



图表 2-9 招聘经理对本校就业指导服务工作评价

注：按照 5 点评分的均值计算。

图表 2-10 招聘经理对本校就业指导服务工作评价打分占比

二级指标	1分	2分	3分	4分	5分
就业指导服务工作	0.00%	0.00%	20.55%	19.18%	60.27%

