



湖南师范大学

湖南师范大学法学院

审核评估自评自建经验介绍

李爱年

二〇一七年五月

仁爱精勤

经验总结

- 一 领导重视，上下齐心
- 二 理清思路，提高站位
- 三 科学部署，层层推进
- 四 总结经验，突出亮点



一、领导重视，上下齐心

1

会议部署



李民书记作动员讲话



蒋洪新校长部署工作



一、领导重视，上下齐心

1 会议部署

- 5月17日 本科教学审核评估部署大会
- 7月6日 本科教学审核评估第二阶段工作部署会
- 7月28日 本科教学审核评估暑期工作会议
- 10月14日 审核评估诊断性评估工作会议
- 10月21日 校内诊断性评估集中反馈会暨第三阶段任务部署会

一、领导重视，上下齐心

2 专家指导

学校专门邀请了教育部审核评估专家、华中农业大学副校长**吴平**对审核评估的概念和内容进行了讲解，厦门大学副校长**邬大光**作“人才培养与本科教学的思考——兼论审核评估中的几个问题”专题报告。

8月9日，**蒋新苗**副校长亲自出席我院本科教学审核评估暑期工作会议，检查评估工作，站在评估专家角度谈思路，讲方法，提要求。8月26日，**刘起军**副书记亲自带队到我院检查本科教学审核评估自评自建工作，找问题找差距，作指导提要求。

一、领导重视，上下齐心

3

上下齐心

成立组织领导小组

以院长、书记为组长，教学副院长为副组长，其他院领导、系主任、各科室主任都作为审核评估工作机构的成员。

部署各项工作

学院召开各项工作会议，动员全院老师，学习评估知识，并通过多种途径，在学院全方位宣传审核评估相关知识。



二、理清思路，提高站位

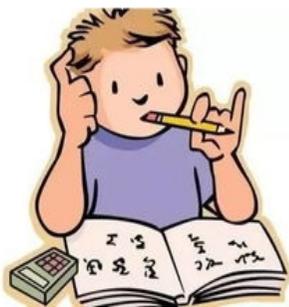
1

准确定位审核评估的目的和意义

审核评估，是拿学校自己的“尺子”量自己“个头”。看自己是否能达到设定的目标，找出问题和不足，发扬优势优点，达到以评促改、以评促建的目的。

从审核评估6个审核项目加1个特色项目，24个审核要素，64个审核要点出发，吃透指标体系，充分认识审核评估内涵。

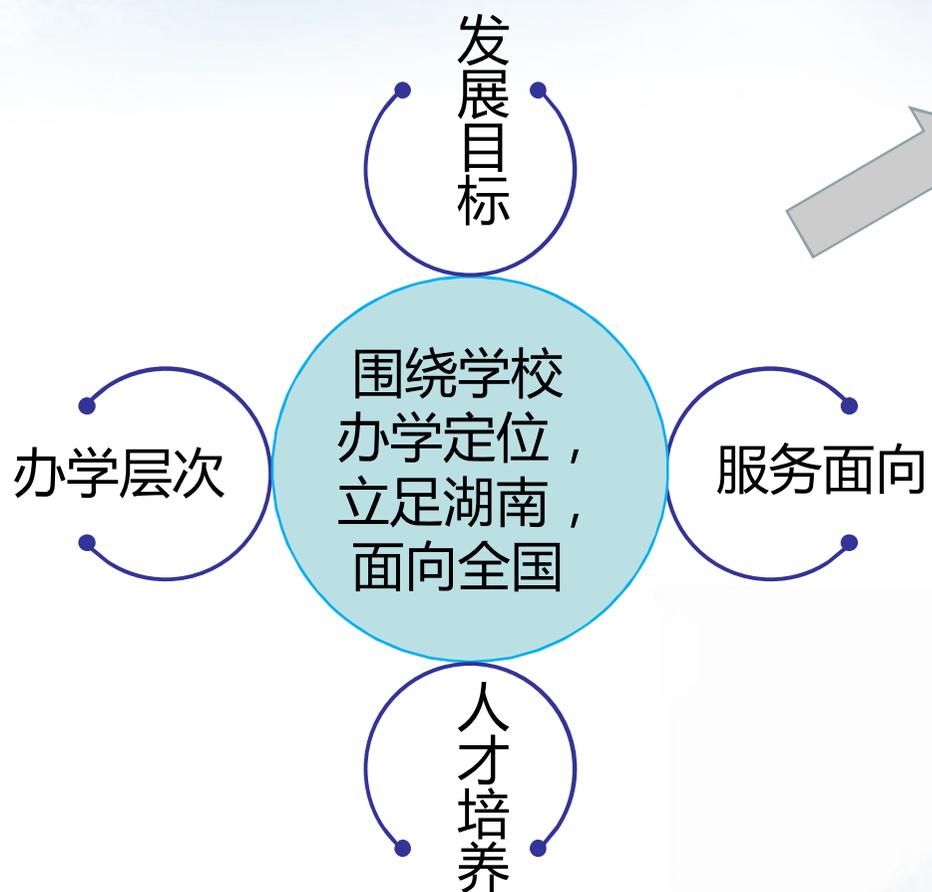
对照审核评估的各项指标，全面摸清学院家底：大到学院发展方向，小到一桌一椅硬件设施，明确自己拥有什么，优点是什么，短板在哪里。



二、理清思路，提高站位

2

顶层设计，摆出尺子



找准办
学定位

科学调整和进一步优
化人才培养方案



三、科学部署，层层推进

1 建立多级责任体系

充分发挥全院教职工的工作专长，对照审核要素、审核要点、指标体系**将**支撑材料、备查材料、档案材料的收集和整理工作分解到各个办公室或相关任课教师。

形成了教师、系所主任（科室主任）、院领导的多级责任体系，每一个环节都有相应的老师、领导把关。



三、科学部署，层层推进

1 建立多级责任体系

法学院本科教学工作审核评估 实施方案

一、组织机构

学院根据学校要求，成立以院长、书记为组长，教学副院长为副组长的组织领导机构。

职务	姓名	手机	邮箱
组长	肖北庚	13974863200	1326243781@qq.com
	于峰	18907319408	965536201@qq.com
副组长	李爱年	13975146981	hnsdlan@163.com
成员	陈胜国	13973132198	229531189@qq.com
	耿福永	15211181768	1029818228@qq.com
	李晓玲	13787220679	471987759@qq.com
	喻名锋	13875832838	513975508@qq.com
	邓建志	13786195106	466594878@qq.com
	吴智	13975805980	2294346815@qq.com
	肖菊蓉	13975107218	1026626873qq.com
	曹俊峰	13007317921	4683600@qq.com
	李桂群	18507493628	724850506qq.com
	阎英	18674812077	278929460@qq.com
	陈一诚	13975890700	84614016@qq.com
	刘轶	18932437940	379784486@qq.com
	联络人	陈一诚	13975890700

二、阶段任务

审核评估阶段任务及完成时限须严格按照学校规定进行，详见下表。

主要任务及完成时限表

序号	任务	完成时间	
1	完善迎评组织机构	5月20日	
2	学习、研究评估文件与引导性问题	5月—11月	
3	撰写学院(部)自评报告	7月10日	
4	专项检查、整改 工作	考试试卷	8月25日
		毕业论文(设计)	8月25日
		教学管理干部听课制度落实情况	9月16日
		教授给本科生上课情况	9月16日
5	完善教学管理制度与规范教学常规工作	9月30日	
6	完成本科教学基本状态数据填报	9月30日	
7	准备专家访谈和学院(部)汇报材料	9月30日	
8	接受学校检查诊断	7月—9月	
9	完成并协助相关职能部门做好学校2015年本科教学质量报告的编制发布工作，并对2013年、2014年、2015年报送的数据进行认真审核，对数据的特殊情况做好补充说明的编制发布工作，并对2013年、2014年、2015年报送的数据进行认真审核，对数据的特殊情况做好补充说明	以编制发布《2015年湖南师范大学本科教学质量报告通知》规定的时间为准	
10	检查改进	11月中旬	
11	接受专家评估	11月下旬	
12	整改	2016年12月—2017年	

三、科学部署，层层推进

2 分解审核评估重点工作、重要任务

分阶段明确工作内容

学院制定审核评估工作实施方案以及第二阶段、第三阶段工作任务安排，进一步明确任务、完成时限、责任人员，细化工作内容、工作要求、注意事项，层层推进，做到任务到人、责任到人。**(时间提前，领导督促，定期通报)**

三、科学部署，层层推进

2 分解审核评估重点工作、重要任务

审核评估工作第二阶段时间表

序号	任务	内容和要求	完成时间	责任人员	备注	督促检查领导
1	试卷	对照 2013 版考试大纲检查试卷考试类型、题目种类、数量是否有出入，有出入的进行说明。平时成绩是否相符，不相符的要加以说明。	9月16日	2013-2014 学年喻名峰、张德峰负责。 2014-2015 学年肖巧平、王彬辉负责。 2015-2016 学年邓建志、肖晗、宁利昂负责。	还未进行整改的教师在 9 月 16 日前务必整改到位。对于试卷的问题特别是重大问题用便利贴注明，贴在相关试卷封面处，并在试卷汇总表中进行备注。9 月 19 日李爱年带领系所主任抽查试卷。	李爱年
2	毕业论文（设计）	(1) 开题意见、指导意见内容简单的必须进行补充完善。 (2) 论文题目以封面题目为准，答辩记录表题目与封面题目不一致的要对答辩题目进行修改或写情况说明附在论文里。 (3)	9月11日	王葆时、胡城军	从 9 月 5 日开始，所有论文指导教师都要到教务办来进行自查，教务办对老师的核查情况进行登记。对于重大不便于在论文上进行整改的问题在	李爱年

三、科学部署，层层推进

2 分解审核评估重点工作、重要任务

				汇总表上登记并进行说明。9月12日李爱年带领责任人员进行检查。		
3	教学要求	规范教师课堂教学行为，严格依照教学日志的进度上课，完善每一堂课的教学环节。原则上不允许调停课，申请调停课的教师必须提交相关的佐证材料，提交申请表。一学期内第一次调停课院审批，第二次调停课提交教务处审批。	9月4日	喻名峰负责法学专业，邓建志负责知识产权专业。教务办负责教师上课秩序管理。	教研室主任审核完教学日志和教案后9月4日前分别按专业提交喻名峰、邓建志	李爱年
4	2016年四纲一介	严格按照学校模板要求，根据2016年培养方案与之配套的“四纲一介”。		吴智负责法学专业		

5	支撑材料	所有材料要紧密结合自评报告，根据审核要素进行科学合理归类并制作材料目录。	9月16日	陈一诚、曹俊峰、阎英、肖菊蓉	各办公室按照《审核评估任务分解表》的要求制订和收集支撑材料，交主管领导审核后放入档案盒。	李晓玲
6	听课要求	统计所有有听课要求老师的听课记录，对于次数不达标的通过本学期的听课进行弥补，听课笔记必须有讲课、反馈情况的记录。	9月15日	肖北庆、于峰、李爱年、陈胜国、肖巧平、喻名峰、吴智、邓建志、肖巧平、张德峰、王彬辉、肖晗、陈一诚、刘轶、阎英、刘力、罗紫薇	由校教学督导肖巧平进行检查，督促。	陈胜国
		及“四纲一介成绩等方面	9月10日	刘轶		李爱年

8	档案材料	近2年形成的文件。学院(部)做好日常评建工作过程、状态和成效的原始材料的收集、整理与建档工作。	9月10日	曹俊峰、陈一诚、阎英、肖菊蓉	收集各自办公室的相关文件材料，并进行归档与整理。	李晓玲
9	自评报告	根据专家提的建议和意见进一步修改、提炼。	9月16日	刘湘琛、李爱年	组织学院领导、教学委员会委员、系所主任共同讨论。	肖北庆、于峰
10	质量报告	各个办公室核对近三年报告相关数据，避免数据冲突。对照近三年的报告内容进行系统检查。	9月16日	刘湘琛、李爱年	组织学院领导、教学委员会委员、系所主任共同讨论。	肖北庆、于峰
11	学生教育	组织学生学习教育评估相关文件、引导性问题，深入领会审核要素指标内涵，准备专家与学生的座谈。	9月-11月	阎英、刘力、罗紫薇	所有学生需知晓评估内容和要求，能准确回答相关问题。	陈胜国
12	用人单位、实习单位走访	专家走访实习单位、用人单位，了解学生实习情况和毕业生在单位的表现情况，综合评价人才培养质量。	10月	阎英、喻名峰	负责人提前跟相关单位联系沟通，做好现场走访准备。	陈胜国

三、科学部署，层层推进

3 查找不足，抓小抓细



学院对照评估要求、评估内容，从教学的每一个环节入手，认真检查，不放过任何小事和细节。



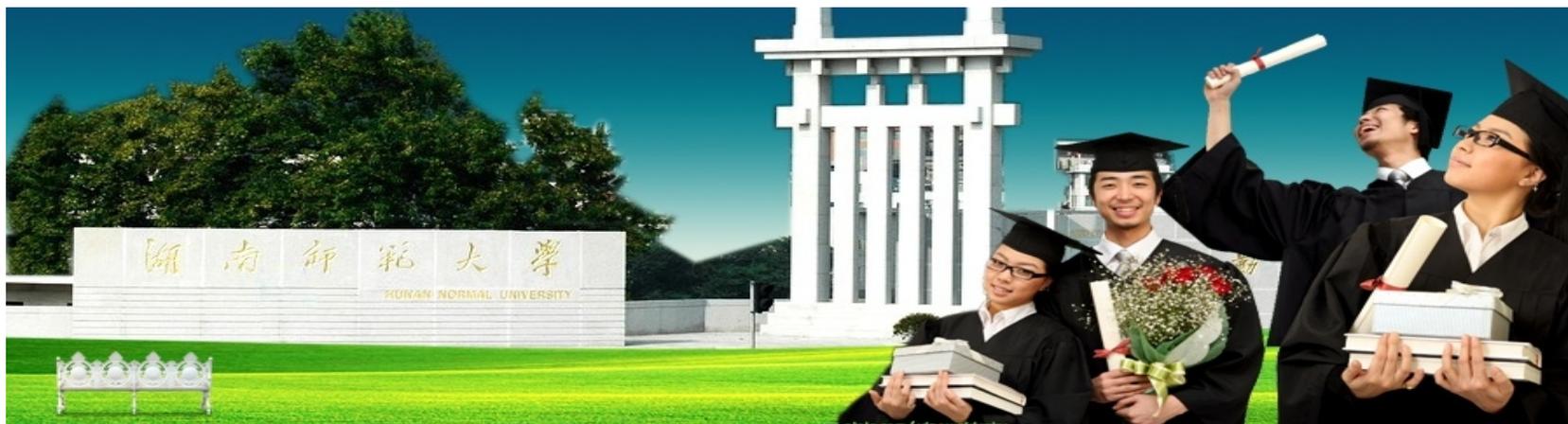
提升教师的规范意识、标准意识，从而促进本科教学，提高教学质量

细节决定
成败



四、总结经验，突出亮点

学院的人才培养状况应当是审核评估最为重要的内容，而学院的人才培养状况是一个长期发展过程的积累，因此，我们结合评估内容和指标体系进一步总结经验，突出亮点，将学院人才培养的真实面貌展现给评估专家。



四、总结经验，突出亮点

学院历来注重探索法学理论与实践相结合的人才培养模式，近年来，在应用型、复合型法律人才培养方面迈出了坚实的步伐。



- ***12年**获批省“法律专业综合改革试点项目”基地，且该项目在2015年的审核验收中被评为**优秀**
- *12年获批教育部首批“卓越法律人才教育培养基地”、13年获教育部“湖南师范大学法学教育实践基地”、湖南省“校企合作人才培养示范基地”



1. 推进研讨式课堂教学

环保法学

诉讼法学

国际私法学

国际商事仲裁

行政法学及行政
诉讼法学

外国法制史

中国法制史

精心课程设计

教学互动的研讨方式

灵活考查方式

总结课程经验

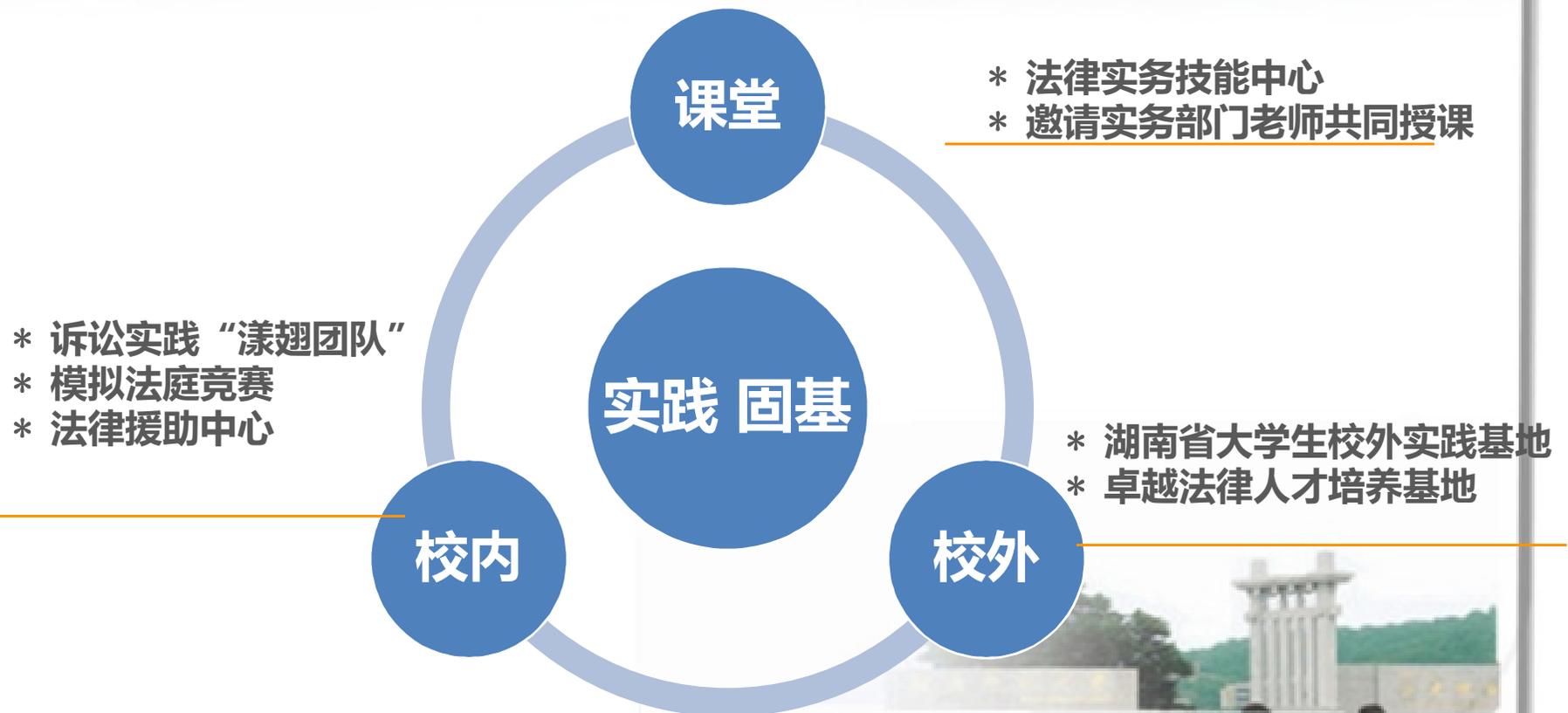
研讨式教学方法主要环节

2.探索卓越法律人才培养模式-----实验班（13级）



3.建立实践教学体系

围绕着培养学生精深的法律实践操作技能，经过长期摸索，我院建立起了“**课堂—校内—校外实习基地**”三位一体的实践教学体系。



课堂实践教学环节

合同起草和审核

民事诉讼实务

法律实务技能中心课程

商事谈判和调解

大数据与法律检索

法律职业规范和礼仪

校内实践教学环节

三I协会

青年志愿者协会

法律义工团队

01 “麓山杯” 模拟法庭竞赛

02 “漾翅杯” 法律职业技能竞赛

03 全国首次“县级政府法治评估”

04 法律援助工作

法律援助中心

诉讼实践漾翅团队

校外实践教学环节

构建了实践教学培养单位体系

学院先后与近20多家单位签订“共同建设实习基地协议”。

- * **卓越法律人才教育基地**: 长沙市中级人民法院、岳麓区人民法院
- * **湖南省大学生校外实践基地**: 湖南省人民检察院



学生参加岳麓区法院开放日活动-见证法官宣誓



学生参与庭审



加强实习指导，充分利用实践教学培养单位的优势资源。

安排学生开展暑期实习，每年都有一百多名学生进入实习单位，三十余名教师参与实习指导。



进一步加强与共建单位的联系

在选聘指导教师、开展相关学术交流、编写经典案例教材等方面开展一系列的具體工作。

2014年，我院与长沙市中级人民法院深度合作，举办了“**双千鹊桥——双进双联双促系列活动**”。



中院会议现场



师大研讨会现场

“双进” 即 “庭审进校园、观庭进法院”

“双联” 即 “博士——法官、法学院——法院心相连”

“双促” :

“法官参与培养方案修订、讲课讲座，促进提升培养质量”

“教授参与疑难案件研讨，促进提升案件质量”。

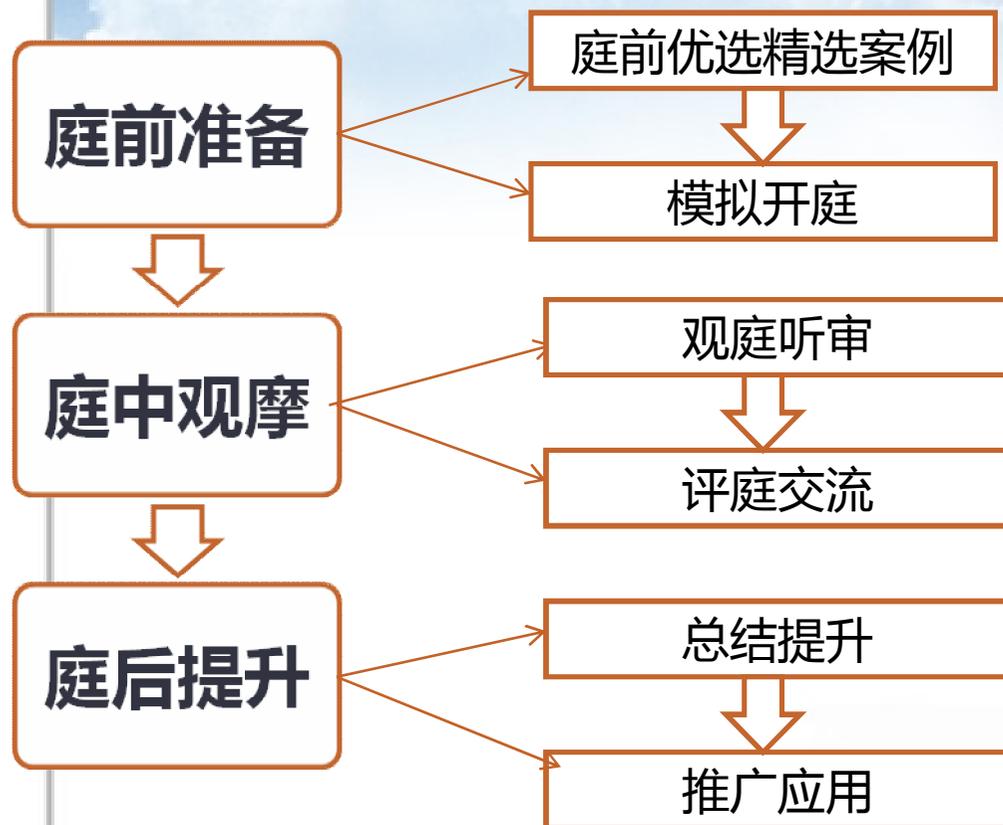


实战教学改革启动仪式



双千鹊桥-合影留念

三段六步全程参与式庭审实战教学法



“三段六步”启动仪式



模拟庭审现场



实习生与法官就案件就行交流



专家考察长沙市中级人民法院实习基地



4.创新考试考核方法

一是重视平时成绩，率先在全校提出提高平时成绩比例，要求任课教师认真详细记录学生回答问题、综合表现等情况，作为平时成绩依据。

二是在实践性较强的课程实验新的考试考核方法，如《法律文书与司法实务基础课程》采取分组协作，模拟案件司法程序制作文书，相互评价的方式进行考试。



注重创新教育，学生斩获佳绩

法学专业本科生获国家级和省级各种奖项50余项。
近三年共获得

- * 挑战杯国家二等奖、三等奖各 1 项
- * 挑战杯湖南省一等奖 1 项
- * 挑战杯湖南省二等奖 2 项和三等奖 1 项
- 互联网+比赛全国二等奖 1 项
- 2015年本科生卢志文论文获环境部、中国法学会生态文明法制征文三等奖
- * 2013级卓越班被团中央评为践行社会主义核心价值观**全国示范班**
- * 我院本科生发表文章**15篇**，其中CSSCL来源期刊一篇
- * 本科生司法考试通过率均在**60%**以上
- * 学生毕业率、学士学位授予率接近**100%**，就业率超过**90%**。

- 结束语：
- **1.重视学生的评价。**这是因为学生是学习的主人，是学校的主体。我们教学改革源于学生的需要，改革的体验者和受益者应该是学生。学生的评价是改进学校工作的重要依据。
- **2.强调学校、学院自身的努力。**高校是人才培养质量的责任主体，评估只是外在的促进因素，内在驱动力还在于学校、学院自身。外部评估能否转化为学校、学院持久发展动力，取决于学校、学院自身的努力。





湖南师范大学

谢谢！



仁爱精勤